

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
21. 4. 2020. god. u 1 primjeraka sa
..... priloga i rubrika.
Primljeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 20. 4. 2020. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Potpis djelatnika:

67.PŽ-1388/2020-3

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Na broj: St-1072/2016

Priloženo dostavljamo drugostupanjsku odluku poslovni broj PŽ-1388/2020-2 od 11. ožujka 2020., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Vaš spis poslovni broj St-1072/2016 (svežanj 1-7) ostavljen je na ovom sudu radi rješavanja predmeta poslovni broj PŽ-1389/2020 i PŽ-1390/2020.

Zagreb, 19. ožujka 2020.



Ovlašteni službenik

Brankica Curman





REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-1388/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA IZA A.A. d.o.o. u stečaju, OIB 75194579435, Zadar, Poljanska 9, odlučujući o žalbi ČEDE ALIĆA, OIB 83183507143 iz Gornjeg Poličnika, Stjepana Radića 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-118 od 29. studenoga 2019, u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-118 od 29. studenoga 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-118 od 29. studenoga 2019. odbačen je kao nedopušten zahtjev Čede Alića od 26. studenoga 2019. za poništenjem rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6126/2019-2 od 23. listopada 2019. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio kako protiv rješenja drugostupanjskog suda nije dopušten redovni pravni lijek (žalba) niti je predviđeno da je protiv rješenja drugostupanjskog suda u stečajnom postupku dozvoljeno podnositi zahtjeve za poništenjem rješenja te je žaliteljev zahtjev odbacio kao nedopušten.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Čedo Alić opisujući kako je cijeli stečajni postupak nad društvom AA d.o.o. Poličnik nezakonito vođen i sve radnje koje su u tom postupku učinjene smatra ništetnim. Budući da ništetnost djeluje *ex tunc*, od samog početka, i da se na nju može svatko pozivati, predlaže da ovaj sud njegove navode uzme u obzir i utvrdi ništetnost pobijanog rješenja.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19. u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00,

123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom članka 11. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da je protiv rješenja dopuštena žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 7. istog članka je propisano da drugostupanjski sud odlučuje o žalbi u vijeću sastavljenom od triju sudaca. Vijeće drugostupanjskog suda dužno je o žalbi odlučiti hitno, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe.

Iz navedenih odredaba proizlazi kako protiv rješenja drugostupanjskog suda nije dopušten redovni pravni lijek (žalba).

Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona.

Uzged se napominje i da u ovoj fazi postupka, odlučujući o žalbi protiv predmetnog rješenja, nije moguće ispitivati pravilnost cjelokupno provedenog stečajnog postupka (postupak ocjene sudske odluke ne vodi se na temelju Zakona o obveznim odnosima i pravila o ništetnosti ugovora), kao i da bi se žalba eventualno mogla smatrati predstavkom na rad suda u smislu odredbe članka 4. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16 i 67/18) za ispitivanje koje je nadležna sudska uprava (članak 72. stavak 1. točka 6. Zakona o sudovima).

Zagreb, 11. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ŠABARIĆ
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

19-03-2020
11:16:26



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ŠABARIĆ ZOVKO
G=BRANKA
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO

Broj zapisa: 17894-cf7a5

Kontrolni broj: 0d448-bccb1-88531

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

